

ワークショップ「人間科学と現象学—他者の経験にアプローチする」

質的方法にもとづく人間科学は、たとえば患者の苦しみや生徒の学びのように、人々の生きられる経験を理解しようとしてきました。そこでは、研究参加者へのインタビューを通じて得られる経験の記述とナラティブが、データとして重視されます。一方、質的研究の基礎となる現象学では、経験主体に与えられる通りに、一人称のパースペクティブに沿って経験の意味と構造を理解することが強調されます。では、質的研究において、参加者の生きられる経験を理解するとはどういうことを意味するのでしょうか。研究者にとって参加者は他者であり、同じ一人称のパースペクティブを持つ人ではありません。データとして利用される「経験の記述」や「ナラティブ」は、本当に参加者の経験を代弁しているのでしょうか。それとも、インタビューに立ち会った研究者の視点を表現しているのでしょうか。あるいは、インタビューは対話であって、参加者と研究者の協働によるものなのでしょうか。

このワークショップでは、経験の記述やナラティブに含まれるパースペクティブの問題に焦点を当て、人間科学と現象学の関係を問い直します。哲学、心理、教育、ソーシャルワークの関連領域から話題提供を予定しています。人間科学のさまざまな分野で質的研究を行っている研究者や大学院生を対象としていますが、どなたでも参加できます。

日時：2016年7月30日（土）、14:00～17:30

場所：明治大学駿河台キャンパス、研究棟2階・第8会議室

使用言語：英語、日本語

<プログラム>

14:00-14:10 イントロダクション

14:10-14:40 マーク・アップルバウム（セイブルック大学）「現象学的心理学研究における志向性とナラティブ性」

14:40-15:10 植田嘉好子（川崎医療福祉大学）「対人支援研究における現象学的理解の意義と過程」

15:10-15:40 ディスカッション1

15:40-16:00 休憩

16:00-16:30 スージー・フェラレロ（サンフランシスコ大学）「倫理的なものとしての自己性の構成—現象学的な見方」

16:30-17:00 能智正博（東京大学）「スナップショットを通じての他者経験へのアプローチ—重度言語障害者の自己語りを探求する」

17:00-17:30 ディスカッション2

司会：田中彰吾（東海大学）

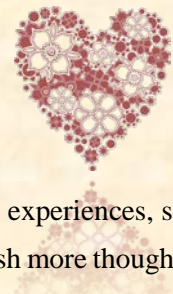
企画：植田嘉好子（川崎医療福祉大学）、田中彰吾（東海大学）

主催：「心の科学の基礎論」研究会、エンボディード・アプローチ研究会、科研費・基盤研究(B)「Embodied Human Science の構想と展開」（15H03066、代表：田中彰吾）

問合せ：植田嘉好子（k_ueda@mw.kawasaki-m.ac.jp）、田中彰吾（shogot@tokai-u.jp）



[Workshop] Human Science and Phenomenology
: Reconsidering the Approach to Experiences of Others



Human sciences, especially those using qualitative methods, have focused on people's lived experiences, such as a patient's suffering from disease and a student's learning in diverse situations, to accomplish more thoughtful and meaningful practices with them. The most important sources of data in such research are descriptions of the experiences and the life narratives obtained through interviews. Phenomenological philosophy, which forms the methodological basis for qualitative research, emphasizes understanding meaning and structure of experiences from a first-person perspective. Therefore, how is it possible that a researcher would understand the experiences of a research participant, who might have a different perspective from that of the researcher? Moreover, whose perspective do the "descriptions" and "narratives" represent? Do they purely represent a participant's experiences, because they are the subjects that originally had these experiences and narrated them, or, do they represent the researcher's perspectives, because the original experiences were listened to and inquired by the researcher? Or, is it a collaborative experience of both the participant and the researcher, because they created the data together through a dialogue?

This workshop provides an opportunity to reconsider the relationship between human sciences and phenomenology, by focusing on the perspectives involved in experiences and the authorship of descriptions and narratives. The topics of the workshop will be derived from related fields of philosophy, psychology, education and social work. We welcome all students and researchers that are engaged in qualitative research in human sciences to participate in the workshop.

July 30th 2016, Surugadai Campus, Meiji University
Conference Room 2 (Faculty Office Build.)

[Program]

- 14:00-14:10 Introduction
- 14:10-14:40 Marc Applebaum (Saybrook University) "Intentionality and narrativity in phenomenological psychological research"
- 14:40-15:10 Kayoko Ueda (Kawasaki University of Medical Welfare) "The meaning and process of phenomenological understanding in healthcare research"
- 15:10-15:40 Discussion 1
- 15:40-16:00 Break
- 16:00-16:30 Susi Ferrarello (University of San Francisco) "Constitution of selfhood as ethical: A phenomenological perspective"
- 16:30-17:00 Masahiro Nochi (The University of Tokyo) "An approach to experiences of others through snapshots: Investigating self-narratives of a person with a severe language problem"
- 17:00-17:30 Discussion 2

[Organizer]

Kayoko Ueda (Kawasaki University of Medical Welfare, k_ueda@mw.kawasaki-m.ac.jp)

Shogo Tanaka (Tokai University, shogot@tokai-u.jp)